



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันอังคารที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้อนุญาต ให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๐ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)

(๒) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(๓) กระทู้ถาม (ไม่มี)

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ขอยกระเบียบวาระที่ (๖) เรื่องที่เสนอใหม่ ลำดับที่ ๖.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นด้วย

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่ จำนวน ๑ เรื่อง

๖.๑ ยุติติ เรื่อง ขอเสนอยุติตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการพลิกโฉม  
พืชสมุนไพรไทยด้วยการวิจัยและนวัตกรรม  
พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง กับคณะ เป็นผู้เสนอ

## ผลการพิจารณา

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ผู้เสนอญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิชาการ วิสามัญศึกษาแนวทางการพลิกโฉมพืชสมุนไพรไทยด้วยการวิจัยและนวัตกรรม ได้เสนอเหตุผลของการเสนอญัตติเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมว่า พืชสมุนไพรได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์มาเป็นเวลานานนับ ๑๐๐ ปี และในปัจจุบันได้มีการแปรรูปพืชสมุนไพรมากขึ้น โดยในทางการแพทย์ได้นำพืชสมุนไพรมาสกัดตามสูตรตำรับยาเพื่อใช้ประโยชน์ในการรักษาโรค หรือได้มีการนำมาแปรรูปเป็นเครื่องสำอาง แต่การใช้ประโยชน์จากพืชสมุนไพรยังมีปัญหาหลายประการที่ทำให้ไม่สามารถนำพืชสมุนไพรมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ ทั้งปัญหาด้านกฎหมาย กฎ หรือระเบียบในการควบคุม ปัญหาด้านการยอมรับ รวมถึงปัญหาด้านมาตรฐานการผลิต ซึ่งการที่วิทยาศาสตร์ นวัตกรรม และเทคโนโลยี มีความเจริญก้าวหน้ามากขึ้นนั้น จะเป็นโอกาสที่ดีในการที่จะนำมาพัฒนาการผลิตและแปรรูปพืชสมุนไพรตั้งแต่กระบวนการต้นน้ำถึงปลายน้ำ ซึ่งจะส่งผลดีต่อประชาชน สังคม และเศรษฐกิจโดยรวม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า เห็นด้วยที่จะมีการตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญศึกษาแนวทางการพลิกโฉมพืชสมุนไพรไทย ด้วยการวิจัยและนวัตกรรม เนื่องจากประเทศไทยมีความหลากหลายทางชีวภาพ มีพืชสมุนไพรที่มีประโยชน์หลากหลายชนิด และได้ใช้สมุนไพรในการบำบัดรักษาโรคมานาน นอกจากนั้น การใช้สมุนไพรรักษาโรคจะช่วยให้รัฐประหยัดงบประมาณเกี่ยวกับค่ารักษาพยาบาลได้เป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม แพทย์แผนปัจจุบันยังขาดความเชื่อมั่นในการใช้สมุนไพรเพื่อรักษาโรค จึงควรสนับสนุนและสร้างความเชื่อมั่นเพื่อให้เกิดการใช้สมุนไพรอย่างแพร่หลายทั้งในโรงพยาบาลของรัฐและเอกชน ส่งเสริมให้มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับการแพทย์แผนไทยและมีอัตรากำลังรองรับในการประกอบอาชีพ พัฒนาระบบการจดสิทธิบัตรให้มีความรวดเร็ว ส่งเสริมให้มีการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับสมุนไพรให้เป็นความรู้สาธารณะที่บุคคลทั่วไปสามารถนำไปใช้ประโยชน์และเข้าถึงทรัพยากรได้ รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสกัดสารสำคัญจากพืชสมุนไพรต้องไม่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางพันธุกรรมที่มากเกินไปและต้องให้พืชสมุนไพรยังคงมีสารสำคัญเพียงพอที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้ด้วย ต้องมีการพิจารณาศึกษาอย่างเป็นระบบทั้งประเด็นทางกฎหมายและการจัดการองค์การที่เกี่ยวข้องกับพืชสมุนไพรเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนมากที่สุด

ในการนี้ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับญัตติดังกล่าวและตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการพลิกโฉมพืชสมุนไพรไทยด้วยการวิจัยและนวัตกรรมตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๘ ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์
๒. นายขจร เราประเสริฐ
๓. นายขวัญชัย วิเศษฐานนท์
๔. นายณรงค์ รัตนานุกูล
๕. พลเอกดนัย มีชูเวท
๖. นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม
๗. รองศาสตราจารย์ พลเอก ไตรโรจน์ ครุฑเวโช
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนกร ราชพิลา

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| ๙. นางเบญจรัตน์ จริยธาราสีทธิ์             | ๑๐. พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง      |
| ๑๑. นางสาวผกากรอง ขวัญข้าว                 |                                    |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระวีวรรณ เจริญทรัพย์ |                                    |
| ๑๓. นางสาววรสุดา ยูงทอง                    | ๑๔. ศาสตราจารย์พิเศษวันชัย ศิริชนะ |
| ๑๕. นางสาววิภารัตน์ ตีอ่อง                 | ๑๖. นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร      |
| ๑๗. นางศรีนา ปวโรฬารวิทยา                  | ๑๘. พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข   |
| ๑๙. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสยามพร ศิรินาวิน  | ๒๐. นายสวัสดิ์ สมัครพงศ์           |
| ๒๑. นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ                | ๒๒. นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์       |
| ๒๓. นายอำพล จินดาวัฒนะ                     | ๒๔. นายอุดม วรรณรัฐ                |
| ๒๕. พลตรี ไอสถ ภาวิไล                      |                                    |

โดยมีกำหนดเวลาการปฏิบัติงานภายใน ๑๒๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติแต่งตั้ง

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว

### ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น (พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช) และประธานคณะอนุกรรมการติดตามและเร่งรัดการปฏิรูปด้านการปกครองท้องถิ่น (นายณรงค์ อ่อนสอาด) ได้เสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะอนุกรรมการติดตามและเร่งรัดการปฏิรูปด้านการปกครองท้องถิ่นได้ศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. จากกระทรวงสาธารณสุขไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังไม่เป็นไปตามแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศึกษารูปแบบแนวทางการบริหารจัดการของหน่วยงานในการดูแลสุขภาพระดับปฐมภูมิในพื้นที่ที่จะอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน และหาแนวทางข้อเสนอต่อการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. จากกระทรวงสาธารณสุขไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยพบว่า ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประสบความสำเร็จขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงสาธารณสุขที่จะต้องให้ความสำคัญกับการถ่ายโอนภารกิจ การสร้างความเข้าใจกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการถ่ายโอน การสร้างความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ซึ่งพบว่าการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบัน มีสัดส่วนที่น้อยมาก ปัญหาอุปสรรคเกิดจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจ หลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนภารกิจ รวมทั้งคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ประเมิน เครื่องครัดในหลักเกณฑ์การประเมินมากเกินไป ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ไม่ยื่นขอรับการประเมิน บุคลากรไม่สมัครใจที่จะโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีโครงสร้างอัตรากำลังรองรับ ไม่เชื่อมั่นในความก้าวหน้าทางอาชีพ มีงบประมาณที่ไม่เพียงพอต่อการบริหารงานของ รพ.สต. รวมทั้งกฎ และระเบียบ ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะ รวม ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบาย ด้านกระบวนการถ่ายโอน ด้านการบริหารงาน ด้านบริหารงานบุคคล ด้านกฎหมายและระเบียบ และด้านพัฒนาการให้บริการ เสนอต่อที่ประชุมพิจารณา

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นถึงประโยชน์และปัญหาอุปสรรคของการถ่ายโอนภารกิจโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สรุปได้ว่า การดำเนินงานของ รพ.สต. ในปัจจุบัน มีความเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น โดยได้รับการสนับสนุนจากโรงพยาบาลแม่ข่าย ทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ เทคโนโลยี ยา เวชภัณฑ์ รวมทั้งระบบการส่งต่อที่ไม่มีเงื่อนไขภายในหน่วยบริการเดียวกัน ซึ่งมีข้อสังเกตว่า รพ.สต. ควรมีเครือข่ายโรงพยาบาลของตนเอง เพื่อมิให้ประชาชนได้รับผลกระทบจากการรับบริการสาธารณสุข ซึ่งอาจต้องแก้ไขพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อให้เกิดเครือข่ายการให้บริการ การถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม ความพร้อมทั้งด้านงบประมาณ กำลังคน โครงสร้างพื้นฐาน ระบบงาน ความต้องการของประชาชน และความสมัครใจของบุคลากรด้านสาธารณสุข ควบคู่กัน ดังนั้น จึงเป็นเรื่องที่ไม่มีความจำเป็นต้องเร่งถ่ายโอน เนื่องจากบริบทของสังคมภายหลังจากที่เกิดแนวคิดเรื่องกระจายอำนาจได้เปลี่ยนแปลงไปมาก การเร่งถ่ายโอนภารกิจอาจกระทบกับคุณภาพบริการที่ประชาชนจะได้รับ ประชาชนในแต่ละพื้นที่อาจได้รับการบริการที่เหลื่อมล้ำ กับทั้ง รพ.สต. ได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพตำบลจำนวน ๔๕ บาท ต่อคน ซึ่งไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน หากมีการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด จะต้องใช้งบประมาณเพื่อดำเนินการเป็นจำนวนมาก จึงเป็นเรื่องที่ต้องคำนึงถึงความพร้อมทางการเงินการคลังของประเทศด้วย นอกจากนี้ การจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านสาธารณสุข ควรแยกภารกิจด้านสาธารณสุขให้ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นด้านการป้องกัน รักษา ฟื้นฟู และส่งต่อ ทั้งนี้ สมาชิกวุฒิสภาได้มีความเห็นต่อเรื่องการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็น ๒ กลุ่ม คือ ๑) กลุ่มที่เห็นว่า ควรทบทวนนโยบายในเรื่องนี้ใหม่ ด้วยเหตุผลว่าการถ่ายโอนภารกิจใดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ ควรยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก และกระทำเฉพาะเรื่องที่ทำให้ประชาชนได้รับบริการที่ดีขึ้น แต่ในเรื่องการถ่ายโอน รพ.สต. ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังต้องพึงพาระบบการส่งต่อกับหน่วยบริการอื่นด้วย ทำให้ไม่อาจสร้างความมั่นใจได้ว่า ประชาชนจะได้รับการรักษาที่ดีมีคุณภาพ ๒) กลุ่มที่เห็นว่า ควรดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ต่อไป เพราะเป็นเรื่องที่ดำเนินการและมีการพัฒนาแก้ไขปัญหาอุปสรรคมาระยะหนึ่งแล้ว และเป็นเพียงการให้บริการในชั้นปฐมภูมิ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดประชาชน ย่อมรับรู้ปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่อย่างแท้จริง และอาจขอรับการสนับสนุนจากส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคในส่วนอื่นได้ เช่น องค์ความรู้ ข้อกฎหมาย เป็นต้น

นอกจากนี้ ได้มีข้อเสนอแนะต่อการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า ๑) ควรดำเนินการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับอำเภอขึ้นไป หรือจังหวัด ๒) การถ่ายโอนในพื้นที่ใดจะเกิดผลสัมฤทธิ์ขึ้นอยู่กับนโยบายและวิสัยทัศน์

ของผู้บริหารท้องถิ่นด้วย และหากไม่มีปัญหาทุจริตคอร์รัปชันเกิดขึ้นในกระบวนการ ย่อมน่าประทับใจ ประเด็นที่ได้รับมาดำเนินการได้ ๓) ในระดับนโยบายและระดับจังหวัด ควรมีความเข้าใจประเด็นสำคัญของการปฏิรูป ที่ต้องทำให้เกิดการปฏิรูประบบสุขภาพของจังหวัด ซึ่งการปฏิรูประบบสุขภาพปฐมภูมิ และการถ่ายโอน รพ.สต. เป็นเพียงประเด็นหนึ่งในการดำเนินการดังกล่าวเท่านั้น การปฏิรูประบบสุขภาพระดับจังหวัด ควรกำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข โดยควรกำหนดเพิ่มเติมเป็นรายละเอียดของกิจกรรมสำคัญที่ควรเร่งรัด (Big Rock) การปฏิรูปเขตสุขภาพให้มีระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ คล่องตัว และการร่วมรับผิดชอบด้านสุขภาพระหว่างหน่วยงานและท้องถิ่น ๔) การทำ Sandbox ควรนำผลจากการประเมินความพร้อมของ อบจ. ที่มีความพร้อมในการรับถ่ายโอน รพ.สต. มากำหนดให้เป็นจังหวัดนำร่องในการปฏิรูปและศึกษาผลการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว เพื่อนำไปสู่การถอดบทเรียนสำคัญ ๕) ควรมีการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรด้านสาธารณสุข โดยข้อมูลที่ถูกต้อง ๖) ประชาชนควรมีส่วนร่วมในการรับรู้และตัดสินใจว่า ควรถ่ายโอนหรือไม่ ๗) การถ่ายโอนต้องยึดหลักว่า ประชาชนได้ประโยชน์และเจ้าหน้าที่ที่มีความก้าวหน้าในสายอาชีพ อีกทั้งการถ่ายโอนต้องมีระเบียบแบบแผนชัดเจน โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการจัดทำ การประเมินผลกระทบ (Impact Assessment) โดยใช้เครื่องมือทางวิชาการ ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม และกระทำโดยหน่วยงานกลางที่ไม่มีส่วนได้เสีย และมีข้อเสนอที่ชัดเจน เป็นขั้นเป็นตอน โดยอาจให้คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติที่มีนายกรัฐมนตรีประธานดำเนินการในเรื่องนี้ รวมถึงได้ตั้งข้อสังเกตว่า ควรมุ่งเน้นการศึกษาไปในประเด็นว่า จะปฏิรูประบบสุขภาพปฐมภูมิให้ท้องถิ่นได้อย่างไร มากกว่าควรโอนภารกิจนี้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่ และปัจจุบันได้มีการดำเนินงานโดยอนุกรรมการกระจายอำนาจ ในคณะกรรมการกระจายอำนาจ เพื่อถ่ายโอน รพ.สต. ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว ตามที่ได้มีประกาศคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด ฉบับลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

ประธานคณะกรรมการธิการ (พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช) อนุกรรมการธิการ (นายวิฑูรย์ เอี่ยมโอภาส) และคณะทำงานด้านการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในคณะอนุกรรมการธิการ (นายบัณฑิต ตั้งเจริญถิติ) ได้ชี้แจงประเด็นข้อสังเกตของสมาชิกวุฒิสภา สรุปได้ว่า ประเด็นการศึกษารายงานในเรื่องนี้ มิได้อยู่ที่การหาคำตอบว่า สมควรถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่ แต่มุ่งเน้นการศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการถ่ายโอน เพื่อหาแนวทางข้อเสนอแนะต่อการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอน หากจะมีถ่ายโอน ภารกิจ รพ.สต. ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป ซึ่งการศึกษาไปสอดคล้องกับการดำเนินงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ ตามที่ได้มีประกาศคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด ฉบับลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยการดำเนินงานที่ผ่านมา สำหรับการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในระยะแรก ได้ดำเนินการถ่ายโอนให้กับเทศบาล และองค์กรบริหารส่วนตำบล ตามความพร้อมก่อน และได้กำหนดให้ถ่ายโอนให้กับองค์กรบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ในระยะต่อไป ซึ่งในขณะที่ได้มีการศึกษาการดำเนินการถ่ายโอนให้ อบจ. ยังไม่มีหลักเกณฑ์การประเมินความพร้อมหรือการกำหนดขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจ ทั้งนี้ ในส่วนการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้แก้ไขปรับปรุง

กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินการในเรื่องนี้ และเห็นว่า สิ่งสำคัญที่สุดของการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใด คือ ความเหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่ วิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารท้องถิ่น นอกเหนือไปจากความพร้อมในด้านต่าง ๆ ตามผลการศึกษาที่ได้รายงานไว้ อย่างไรก็ตาม ให้นำข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาไปเพิ่มเติมในรายงานเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

**(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา**

**จำนวน ๔ เรื่อง**

เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๕.๑ และระเบียบวาระที่ ๖.๒ เป็นรายงานของหน่วยงานเดียวกัน ประธานของที่ประชุมจึงได้ขอยกระเบียบวาระที่ ๖.๒ ขึ้นมาพิจารณาไปพร้อมกันกับระเบียบวาระที่ ๕.๑ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

๕.๑ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปี ๒๕๖๐ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ตามมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔)

๖.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปี ๒๕๖๑ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ตามมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

**ผลการพิจารณา**

ในการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ และสำหรับปีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปี ๒๕๖๐ และปี ๒๕๖๑ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ของที่ประชุมวุฒิสภามีผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

แห่งชาติเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงานดังกล่าว โดยรองผู้ตรวจเงินแผ่นดิน รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นางเกล็ดคนที มโนสันต์) และรองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม

จากนั้น คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงาน และคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เห็นชอบให้เสนอรายงานดังกล่าว โดยประธานคณะกรรมการ (พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ในเรื่องการจัดทำและบริหารงบประมาณ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสำนักงาน กสทช. มีจำนวนใกล้เคียงกัน แต่สามารถเบิกจ่ายได้ประมาณ ๕๐ - ๖๐ % แสดงได้ว่าการตั้งงบประมาณเกินความเป็นจริงอย่างต่อเนื่อง และแสดงถึงการบริหารงบประมาณที่ไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้การเบิกจ่ายไม่ทันเกิดการกันเงินไว้เบิกเหลือมปีเป็นเวลาหลายปี แต่ด้วยได้มีพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๗ ทำให้ปัญหาเรื่องการกันเงิน เหลือมปีควรจะหายไป ซึ่งสำนักงาน สตง. และ สำนักงาน กสทช. ควรมีการหารือกำหนดแนวทางการบริหารงบประมาณที่เหมาะสมและเร่งแก้ปัญหา การจัดซื้อจัดจ้าง ในหลายโครงการของสำนักงาน กสทช. ได้ใช้วิธีตกลงราคา/วิธีเฉพาะเจาะจง/วิธีตกลง และวิธีพิเศษ/วิธีคัดเลือก ซึ่งพบว่าเพียง ๑๐ % ของโครงการที่ใช้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสำนักงาน สตง. ได้มีการแนะนำหรือติดตามการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. หรือไม่นอกจากนั้นพบว่าบุคลากรของสำนักงาน กสทช. ไม่มีความพร้อมหรือความรู้ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งอาจจัดอบรมโดยประสานกับกรมบัญชีกลาง การถ่วงดุลและการติดตาม พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีบทบัญญัติในหลายมาตราที่ให้มีการติดตาม ตรวจสอบ ถ่วงดุล และประเมินผลการดำเนินงาน รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. แต่พบว่า การติดตามมีความล่าช้าไม่ทันต่อการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อกำหนดแนวทางที่เหมาะสม ดังนั้น สำนักงาน สตง. และสำนักงาน กสทช. ควรร่วมกันเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมเกี่ยวกับระยะเวลาการรายงานผลการตรวจสอบที่เกิดขึ้น การจัดทำรายงานเสนอต่อรัฐสภาในปีต่อ ๆ ไปควรจัดทำผลการดำเนินการของหน่วยรับตรวจในการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน สตง. ในปีที่ผ่านมาว่า มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

จากนั้น นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. และรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (นางเกล็ดคนที มโนสันต์) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. สำหรับในประเด็นการเบิกจ่ายงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ล่าช้านั้น สืบเนื่องมาจาก เดิมคณะกรรมการ กสทช. ชุดปัจจุบัน จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ จึงจัดสรรงบประมาณเฉพาะรายจ่ายประจำและงบผูกพันตามสัญญา สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่านั้น สำหรับรายจ่ายใหม่ ๆ หรือรายจ่ายตามโครงการใหม่ จะไม่ดำเนินการจัดสรรเพื่อรอคณะกรรมการ กสทช. ชุดใหม่เข้ารับหน้าที่ ต่อมา มีคำสั่งหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๘ /๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของกรรมการ

กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รวมทั้งการขยายบริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะของประเทศ กำหนดให้กรรมการ กสทช. ที่พ้นจากตำแหน่งให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าคณะกรรมการ กสทช. ที่ได้รับแต่งตั้งใหม่ตามพระราชบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติมจะเข้ารับหน้าที่ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการ กสทช. จึงได้จัดสรรงบประมาณและเสนอขออนุมัติในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ ทำให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการเบิกจ่ายล่าช้ากว่าที่ควรจะเป็น ดังนั้น ในนามของสำนักงานจึงขอรับผิด ซึ่งภายหลังจากนั้นสำนักงานได้มีการปรับปรุงการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีการเบิกจ่ายงบประมาณถึง ๘๐ % แล้ว

๒. สำนักงาน สตง. ขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมวุฒิสภาไปดำเนินการสำหรับรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปี ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการจัดทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว และพร้อมที่จะนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป ส่วนรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปี ๒๕๖๓ และรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปี ๒๕๖๔ สำนักงาน สตง. คาดว่าน่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณนี้

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

**๕.๒ รายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)**  
(ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนการเสริมสร้างสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔)  
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ของที่ประชุมวุฒิสภา มีผู้แทนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ เข้าร่วมประชุมชี้แจงรายงานดังกล่าว โดยผู้จัดการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (ดร. สุปรีดา อุดุลยานนท์) เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการสาธารณสุข ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงาน และคณะกรรมการการกิจการวุฒิสภาเห็นชอบให้เสนอรายงานดังกล่าว โดยโฆษกคณะกรรมการการสาธารณสุข (ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ) และรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม (รองศาสตราจารย์ พลเอก ไตรโรจน์ ครุฑเวช) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษา



ต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาและเชิญผู้แทนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพมาให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานดังกล่าว ประกอบกับการศึกษาเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องพบว่า รายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของ สสส. มีสาระสำคัญที่รายงานสถิติและภาพรวมสถานการณ์ปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพของประชากรในประเทศไทย ที่มีแนวโน้มลดลง โดยเฉพาะประเด็นการรณรงค์หลักของ สสส. ได้แก่ การบริโภคยาสูบ พบว่า คนไทยมีแนวโน้มสูบบุหรี่ลดลงอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๔ จนถึง พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งขอเสนอแนะว่า การนำเสนอทางสถิติควรเสนอภายในระยะเวลา ๕ ปีย้อนหลังจากปัจจุบัน และควรนำข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติมาใช้ในการวางแผนการดำเนินการรณรงค์ การกำหนดตัวชี้วัด เช่น การสำรวจข้อมูลจำนวนผู้ป่วย ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล สถิติอุบัติเหตุทางท้องถนน ข้อมูลรายได้จากภาษีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ บุหรี่ ยอดจำหน่ายของบริษัทผู้ผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และโรงงานยาสูบ เพื่อให้ข้อมูลเชิงสถิติมีความรอบด้านและมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น ทั้งนี้ สถิติการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของคนไทยและสถิติการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนตามรายงานฉบับนี้ พบว่ามีแนวโน้มลดลง ซึ่งในระยะ ๓ ปีล่าสุดที่มีการรณรงค์อย่างต่อเนื่อง มีจำนวนผู้เสียชีวิตลดน้อยลงตามลำดับ แต่ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ก็ได้ส่งผลกระทบต่อการทำงาน ของ สสส. โดยเฉพาะด้านการรณรงค์ให้มีการทำกิจกรรมทางกายที่เพียงพอเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพ เนื่องจากอัตราการมีกิจกรรมทางกายที่เพียงพอของประชากรมีอัตราลดลง อย่างไรก็ตาม การบริหารงบประมาณกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่ได้รับการจัดสรรกว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาทนั้น เป็นการใช้งบเน้นไปที่การเบิกจ่ายทุนสนับสนุนโครงการสร้างเสริมสุขภาพ และมีการใช้จ่ายโดยกระจายทุนตามแผนงาน ซึ่งเป็นการใช้งบสูงสุดในแผนสุขภาพชุมชน ประมาณ ๓๐๐ กว่าล้านบาท ตามแผนพัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพ จำนวน ๑๑๑.๐๓ ล้านบาท ทั้งยังเป็นการกระจายงบประมาณสูงสุดผ่านทางมูลนิธิหรือองค์กร โดยกระจายทุนไปยังสถานที่ เช่น ชุมชน (วัด/หมู่บ้าน) สถานศึกษา (โรงเรียน) เป็นต้น ซึ่งเมื่อพิจารณาจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมากกว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาท ควรมีแนวทางในการดำเนินการสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพของประชาชนคนไทยเพิ่มมากขึ้น และรณรงค์เพื่อให้กลุ่มบุคคลทุกช่วงวัยได้ตระหนักถึงการป้องกันโรค การออกกำลังกาย หรือการรักษาสุขภาพให้แข็งแรง รวมทั้งหาแนวทางในการรณรงค์เพื่อให้โรคบางโรคหมดไป เช่น โรคพยาธิใบไม้ในตับ ตลอดจนการป้องกันอุบัติเหตุบนท้องถนน และขอเสนอแนะประการสำคัญ คือ สสส. ควรยกระดับการรณรงค์เกี่ยวกับโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCD) อย่างจริงจัง เพื่อลดการบริโภคอาหารรส หวาน มัน เค็ม ในระดับเดียวกับที่รณรงค์ด้านการลดปัจจัยเสี่ยงจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ บุหรี่ หรืออุบัติเหตุท้องถนน เพราะปัจจุบันโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCD) เช่น โรคมะเร็ง โรคทางเดินหายใจ โรคเบาหวาน โรคหลอดเลือดหัวใจ เป็นโรคที่ทำให้ประชาชนเสียชีวิตเพิ่มขึ้น หากเพิ่มประสิทธิภาพในการรณรงค์ในเรื่องดังกล่าว จะเป็นการช่วยลดค่าใช้จ่ายภาครัฐในด้านสาธารณสุขได้ในอนาคต นอกจากนี้ สสส. ควรมีการประเมินผลการทำงาน

ของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนไป ว่าได้ดำเนินกิจกรรมที่มีผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายหรือตัวชี้วัดหรือไม่ และจากการติดตามการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในด้านการประเมินผลการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล สสส. ได้คะแนนประเมินที่สูง และปีนี้ยังได้รับรางวัล The Nelson Mandela Award for Health Promotion จากองค์การอนามัยโลก ด้านการสร้างเสริมสุขภาพ ประจำปี ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีและน่าภูมิใจอย่างมาก จึงควรต้องพัฒนาและยกระดับให้ประเทศไทยได้อยู่ ๑ ใน ๕๐ ของ Healthiest Countries ด้วย ทั้งนี้ สสส. ควรดำเนินการจัดกิจกรรมหรือการรณรงค์ส่งเสริมสุขภาพ โดยมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ (Outcome) มากกว่าผลผลิต (Output)

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า สสส. ควรมุ่งเน้นรณรงค์เกี่ยวกับโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCD) อย่างจริงจัง เพื่อลดการบริโภคอาหารหวาน รสหวาน มัน เค็ม โดยปัจจุบันกรมสรรพสามิตได้มีแนวทางในการเก็บภาษีความหวาน เพื่อลดการรับประทานอาหารรสหวาน และมีการศึกษาแนวทางเพื่อจะเก็บภาษีความเค็มเพิ่มขึ้น ดังนั้น สสส. จึงควรยกระดับการดำเนินการรณรงค์เพื่อลดการบริโภคอาหารเหล่านี้อย่างจริงจัง รวมทั้งสนับสนุนให้ประชาชนทุกช่วงอายุตระหนักถึงความสำคัญการออกกำลังกาย การส่งเสริมสมรรถภาพทางกาย หรือการบริหารร่างกายด้วยกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การเดิน การวิ่ง การบริหารปอด การบริหารหัวใจ เป็นต้น ตลอดจนควรดำเนินการสนับสนุนโครงการจัดทำ “ระบบฐานข้อมูลตำบลและวิจัยชุมชน” อย่างต่อเนื่อง เพราะโครงการนี้ สสส. และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ร่วมกับ “จุดพลัง” ในตำบล ซึ่งประกอบด้วย (๑) ท้องถิ่น (อบต.) (๒) ท้องที่ (กำนัน,ผู้ใหญ่บ้าน) (๓) องค์กรประชาคม (สภาองค์กรชุมชนตำบลและกลุ่มต่าง ๆ) (๔) หน่วยงานอื่น ๆ มาร่วมกันจัดเก็บข้อมูลและวิจัยชุมชนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยนำข้อมูลมาใช้วางแผนแก้ปัญหาและพัฒนาตำบลและหมู่บ้านเสริมการจัดทำแผนพัฒนาของท้องถิ่น เชื่อมกับระบบแผนเดียว (one plan) ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม จึงควรที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้ดำเนินการทุกตำบลทั่วประเทศ อีกทั้งควรให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมกับชุมชน ในการสร้างพื้นฐานอันเป็นด้านครอบครัวหรือด้านชุมชน เพื่อช่วยกันป้องกันและสร้างเสริมสุขภาพในพื้นที่ของตน และควรถอดบทเรียนด้านธรรมาภิบาลขององค์กร เผยแพร่เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานรัฐอื่น ๆ ควรร่วมมือกับสมัชชาสุขภาพแห่งชาติเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ (Healthy Public Policy) ให้มีการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งควรแสวงหานวัตกรรมใหม่ ๆ และเพิ่มภาคีในการดำเนินกิจกรรมให้มากขึ้น นอกจากนี้ สสส. ควรปรับเปลี่ยนการดำเนินการจากหน่วยงานสนับสนุนให้เป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในประเทศ และควรลดเงินสนับสนุนผลงานการวิจัยลง โดยผลงานที่ให้เงินสนับสนุนจะต้องนำมาใช้ในทางปฏิบัติได้ และการประเมินผลด้านธรรมาภิบาลควรให้องค์กรที่มีความน่าเชื่อถือสูงและมีผู้เชี่ยวชาญโดยตรงมาเป็นผู้ประเมินเพื่อสร้าง

มาตรฐานมากขึ้น ประการสุดท้าย ควรพัฒนาการประชาสัมพันธ์โครงการ Cofact (Collaborative fact checking) ซึ่งเป็นโครงการในการตรวจสอบข่าวลวง ให้เป็นที่รู้จักให้มากขึ้น

จากนั้น ผู้จัดการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (ดร. สุปรีดา อุดุลยานนท์) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า การดำเนินการในภาพรวมของ สสส. อาจไม่ใช้การมุ่งเน้นไปที่การเก็บข้อมูล หรือสถิติของโรคเป็นหลัก โดยโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCD) สำคัญ ๕ โรค ที่คนไทยเสียชีวิตมากที่สุด คือ มะเร็ง หลอดเลือดหัวใจ เบาหวาน ความดันโลหิตสูง และโรคทางเดินหายใจ แต่ สสส. เป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมการลดปัจจัยเสี่ยงที่จะเกิดโรครดังกล่าว โดยดำเนินกิจกรรมรณรงค์เกี่ยวกับการลดการดื่มแอลกอฮอล์ การสูบบุหรี่ การรับประทานอาหาร มลพิษ การลดอุบัติเหตุ หรือการออกกำลังกาย เพื่อเป็นการป้องกันการเจ็บป่วยหรือลดการบาดเจ็บหรือเสียชีวิต อย่างไรก็ตาม การดำเนินกิจกรรมเหล่านี้ อาจเห็นผลลัพธ์ช้า ต้องใช้ระยะเวลา แม้ว่าจำนวนผู้ดื่มสุราหรือจำนวนผู้สูบบุหรี่จะลดลง แต่โรคที่เกิดจากปัจจัยเหล่านี้ ไม่ได้ลดลงในทันที เพราะโรคต่าง ๆ มีระยะเวลาในการเกิดโรคอยู่ สำหรับประเด็นการประชาสัมพันธ์ และการทำสื่อของ สสส. นั้น หน่วยงานมีเครื่องมือและพันธมิตรจำนวนมาก ซึ่งจะได้นำมาพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์ให้ดีขึ้น ส่วนข้อเสนอแนะในประเด็นอื่น ๆ หน่วยงานจะขอรับไปดำเนินการต่อไป

### ที่ประชุมพิจารณาทราบ

**๕.๓ รายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)**  
**(ตามมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๗๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒)**  
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยมีรองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง (ว่าที่ร้อยเอก ธีรพงศ์ ครุฑดิลกานันท์) กับคณะ เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม

จากนั้น คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยประธานคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน การพัฒนาระบบราชการ และการผังเมือง (พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการมีความเห็นแบ่งเป็น ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ข้อคิดเห็นจากพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ และภาพรวมของรายงานประจำปีฯ สรุปได้ว่า รายงานฉบับนี้แสดงถึงการจัดการที่มีความเหมาะสมและมีประโยชน์ในการดำเนินการในทางปฏิบัติของภาครัฐ และประชาชนในหลายเรื่อง ได้แก่ การวิเคราะห์ถึงสภาพแวดล้อมของประเทศ และของโลก ที่มีการเปลี่ยนแปลงในอนาคต การคำนึงถึงนโยบายแนวคิดของการผังเมืองที่กำหนดไว้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงแผนการปฏิรูปประเทศ การแยกประเภทของผังเมือง องค์ประกอบของคณะกรรมการและอนุกรรมการในแต่ละระดับ ความคืบหน้าในการจัดทำธรรมนูญการผังเมืองของคณะกรรมการนโยบาย และผังเมืองรวมของจังหวัดต่าง ๆ ผังเมืองรวมของชุมชน และผังเมืองรวมเขตพัฒนา EEC และมีการแสดงผลการประเมินผลการปฏิบัติตามผังเมืองรวมที่บังคับใช้อยู่ สามารถนำมาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ซึ่งอาจเกิดจากการใช้ประโยชน์ที่ดิน อาทิ ปัญหาความไม่เป็นธรรม ความเหลื่อมล้ำ และการทำผิดกฎหมาย ในส่วนของแนวคิดและนโยบายในการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น เพื่อการจัดทำผังเมืองรวม และผังเมืองเฉพาะ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาร่วมจัดทำผังเมือง ควรเร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ชุมชน องค์กรที่ดี ควรเพิ่มช่องทางการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในการสะท้อนปัญหาและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งจะทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปพิจารณาเพื่อหาแนวทางเยียวยาประชาชนที่เดือดร้อนได้

ประเด็นที่ ๒ ข้อเสนอแนะต่อรายงาน ๑) ควรรายงานผลการพิจารณา ความคืบหน้า และการดำเนินการต่อสภาตามข้อสังเกตต่อท้ายพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติเห็นชอบแล้ว ในเบื้องต้นคณะกรรมการมีข้อสังเกต อาทิ (๑) การกำหนดคุณภาพของผังเมือง ควรคำนึงถึงประเด็นเรื่องความหนาแน่นของประชาชนในพื้นที่ (๒) ควรมีการจัดทำมาตรฐานการใช้ประโยชน์ที่ดินในลักษณะเป็นบัญชีการใช้ประโยชน์ที่ดิน (๓) ควรกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานในการรับรองบุคคล หรือกลุ่มบุคคล หรือคณะที่ปรึกษา ในการรับจ้างวางผัง และจัดทำผังเมืองระดับต่าง ๆ (๔) ควรมีมาตรการทางการเงินเพื่อเยียวยาและการชดเชย ต่อประชาชน และออกกฎหมายลำดับรองเพื่อรองรับการปฏิบัติ (๕) กรมโยธาธิการและผังเมืองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรประสานงานเพื่อประโยชน์ในการควบคุมและสงวนการใช้ประโยชน์ที่ดิน การอนุรักษ์แหล่งน้ำเพื่อป้องกันสาธารณภัย รวมถึงการป้องกัน การขยายตัวของเมือง การพัฒนาเมือง (๖) ควรมีการประเมินผลผังเมืองรวมที่ควรทำทุก ๕ ปี หรือเร็วกว่า ๕ ปี เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขปรับปรุงให้เกิดผลดีต่อการผังเมือง (๗) ควรมีมาตรการจูงใจ การประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนและหน่วยงานรัฐอื่น ๆ เข้าใจและเห็นความสำคัญของการผังเมือง เพื่อใช้ผังเมืองเป็นกรอบชี้้นำการพัฒนาประเทศ และเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ๒) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบาย ควรร่วมกันดำเนินการเพื่อจัดทำผังนโยบายระดับประเทศ และระดับภาคให้เกิดประโยชน์สูงสุด ๓) คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการทุกระดับ ควรกำหนดให้มีประชุมอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง เพื่อรับทราบและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ๔) กรณีไม่ผ่านการประเมินผังเมืองรวมระดับจังหวัด ระดับชุมชน หน่วยงานแก้ปัญหาอย่างไรควรบันทึกการแก้ไขปัญหาไว้ในรายงานประจำปีด้วย

ประเด็นที่ ๓ ประเด็นคำถาม ๑) ความคืบหน้าในการปรับปรุงอัตรากำลังคนเพิ่มเติมเพื่อรองรับการปฏิบัติงานของกรมโยธาธิการและผังเมือง ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ๒) แนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับวางนโยบาย แนวคิด และการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความรู้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดทำผังเมืองรวม ผังเมืองชุมชน และผังเมืองเฉพาะ ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ๓) การดำเนินการตามแนวคิดการริเริ่มของการพัฒนาเมือง เพื่อนำไปสู่การเป็น “เมืองอัจฉริยะ” ในด้านต่าง ๆ ที่ชุมชนต้องการ ๔) ความคืบหน้าของการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นในด้านต่าง ๆ เพื่อการจัดทำ และปรับปรุงผังเมืองในรูปแบบ Big Data ๕) ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ยังมีประชาชนให้ความสนใจเป็นส่วนน้อย มีแนวทางอย่างไรเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อให้เกิดประโยชน์มากขึ้น ๖) แนวทางการดำเนินการเร่งรัดเพื่อออกกฎหมายลำดับรอง เกี่ยวกับการชดใช้การเยียวยากรณีประชาชนได้รับผลกระทบจากการวางผังเมืองและการประเมินผลผังเมือง ๗) ในรายงานใช้คำว่า “ผังพื้นที่เฉพาะ” แทนคำว่า “ผังเมืองเฉพาะ” ซึ่งขณะนี้ ประเทศไทยยังไม่ได้มีการวาง “ผังเมืองเฉพาะ” เกิดขึ้นในพื้นที่ใดเลย ดังนั้น การใช้คำว่า “ผังพื้นที่เฉพาะ” ซึ่งไม่ได้เป็นถ้อยคำที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้นำคำนี้มาใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ เป็นที่ยอมรับได้หรือไม่

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า ควรเร่งดำเนินการจัดทำผังเมืองใหม่ให้แล้วเสร็จ เนื่องจากผังเมืองที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเหมาะกับการจัดการพื้นที่สำหรับเกษตรกรรม แต่สภาพแวดล้อมปัจจุบันเจริญและพัฒนาไปมาก ประชาชนประกอบอาชีพอุตสาหกรรมและพาณิชยกรรมมากขึ้น จึงควรพัฒนาการใช้พื้นที่ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความเป็นอยู่ที่แท้จริงของประชาชน ควรเร่งจัดทำธรรมนูญการผังเมืองเพื่อมีผลผูกพันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งดำเนินการในส่วนงานของตนต่อไปได้ สำหรับการจัดทำผังเมืองใหม่ ควรจัดให้มีระบบสาธารณูปการที่ดีในระดับต่าง ๆ มีสภาพแวดล้อมที่ดีให้ประชาชนสามารถใช้บริการสาธารณะอย่างเป็นรูปธรรม มีระบบจัดการสิ่งปฏิกูลและระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน สำหรับการจัดทำผังเมืองระดับจังหวัดมีการกำหนดกิจกรรมเพื่อให้เหมาะสมกับพื้นที่ ซึ่งเห็นว่าควรมองให้ไกลถึงความเปลี่ยนแปลงในอนาคตจากที่กำหนดให้ไม่สามารถทำบางกิจกรรมได้ในพื้นที่ควรปรับเปลี่ยนเป็นให้สามารถทำได้แต่อาจเพิ่มเงื่อนไข เห็นว่าจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่มากกว่า ควรเร่งกระบวนการปรับปรุงประกาศผังเมืองให้รวดเร็วขึ้นเพื่อให้ประชาชนที่ขอปรับเงื่อนไขหรือเปลี่ยนกิจกรรมสามารถดำเนินการได้นอกจากนี้ ควรเร่งจัดทำอนุบัญญัติเพื่อกำหนดแนวทางและวิธีการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งการใช้บังคับกฎหมายที่มีผลกระทบต่อประชาชน ตามพระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดไว้จำนวน ๑๕ ฉบับ แต่จัดทำและประกาศใช้แล้วเพียง ๒ ฉบับเท่านั้น สำหรับการรายงานของกรมโยธาธิการและผังเมืองต่อวุฒิสภาครั้งถัดไป ขอให้อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมืองได้เข้าร่วมประชุมเพื่อตอบชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภาด้วย

จากนั้น รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง (ว่าที่ร้อยเอก อธิพงศ์ คุรุติลาภานนท์) ได้ตอบชี้แจงในประเด็นสำคัญ สรุปได้ว่า ๑) ปัญหาความล่าช้าในการปรับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร เกิดจากเมื่อพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีกำหนดให้ต้องดำเนินการขั้นตอนประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชนซึ่งมีผลเกี่ยวเนื่องกับสิทธิในการยื่นคำร้องของผู้มีส่วนได้เสีย กำหนดให้ปิดประกาศ ๙๐ วัน โดยบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๑๐ บัญญัติว่า บรรดาผังเมืองรวมหรือผังเมืองเฉพาะที่อยู่ระหว่างดำเนินการวางและจัดทำตามพระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ การดำเนินการต่อไปสำหรับการนั้นให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการผังเมืองกำหนดโดยไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งคณะกรรมการผังเมืองมีมติว่าผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับใหม่ ซึ่งประเด็นการสงวนสิทธิยื่นคำร้องของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ จำเป็นต้องออกอนุบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองสิทธิผู้มีส่วนได้เสีย ในเรื่องนี้พบว่าผู้มีส่วนได้เสียผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร มีจำนวนมาก ต้องใช้ระยะเวลาพอสมควรเพื่อย้อนกระบวนการวางผังและรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน เพื่อการออกอนุบัญญัติให้มีหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติ ๒) ความคืบหน้าในการปรับปรุงอัตราค่าจ้างคนเพิ่มเติม ขณะนี้กองการเจ้าหน้าที่กรมโยธาธิการและผังเมืองได้จัดทำรายละเอียดสรุปผลการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างข้าราชการสายงานหลักและสายงานสนับสนุนอยู่ระหว่างเสนอต่อ อ.ก.พ. กรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณา ๓) ในส่วนของการให้ความรู้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดทำผังเมืองรวมผังเมืองชุมชน และผังเมืองเฉพาะ ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีคณะกรรมการพัฒนาและจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมกรมโยธาธิการและผังเมือง ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๕ และแผน ๕ ปี สร้างความรู้ความเข้าใจด้านผังเมืองให้กับบุคลากร อปท. อาทิลหลักสูตรตามภารกิจด้านการผังเมือง หลักสูตรตามภารกิจด้านการพัฒนาเมือง สำหรับผู้บริหาร หลักสูตรบูรณาการ อบรมนักบริหารพัฒนาเมืองระดับต่าง ๆ หลักสูตรด้านการผังเมือง ๔) การพัฒนาเมืองเพื่อนำไปสู่การเป็น “เมืองอัจฉริยะ” รับผิดชอบโดยสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล โดยมีกรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นคณะทำงานและรับผิดชอบในประเด็นเมืองอัจฉริยะด้าน Smart Living และ Smart Environment ขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ มีแนวคิดสร้างเครือข่ายพัฒนาเมือง ให้ อปท. เป็นศูนย์กลางการพัฒนาเมืองให้การพัฒนาเมืองเป็นวาระของประชาชน ประชาชนสามารถร่วมคิดร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ โดยความร่วมมือทั้งเครือข่ายภาครัฐและเอกชน ๕) ปัจจุบันกรมโยธาธิการและผังเมืองมีข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์อาคารของเมืองต่าง ๆ เป็นฐานข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงผังเมือง กรณีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นในด้านต่าง ๆ เพื่อการจัดทำ และปรับปรุงผังเมืองในรูปแบบ Big Data จะขึ้นอยู่กับนโยบายในอนาคตของกรมว่าจะเผยแพร่ในรูปแบบใด อย่างไรก็ตาม ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้จัดทำระบบสำหรับจัดเก็บข้อมูล ติดตามรายงานสถานการณ์ปรับปรุงผังเมืองทุกระดับ ภายใต้โครงการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศกลาง (ONE DPT) ซึ่งเป็นระบบติดตามการวางและจัดทำผังเมือง รวมถึงระบบติดตามงานประเมินผลผังเมือง ๖) ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อให้เกิดประโยชน์มากขึ้น จากเดิมรับฟังผ่านวิทยุกระจายเสียงและหนังสือพิมพ์ เพิ่มช่องทางรับฟังผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อดิจิทัล อาทิ สื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์ของหน่วยงานรับหรือองค์กรภาคเอกชน ป้ายประชาสัมพันธ์

ช่องทางรับฟังความคิดเห็นของกรม รวมถึงใช้วิธีการประชุมกลุ่มย่อยโดยมีประชาชน หน่วยงาน และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มกระบวนการ เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น และช่องทางอื่น ๆ ที่จะดำเนินการต่อไป อาทิ ประชาสัมพันธ์ผ่าน Line Application ผ่าน Facebook และผ่าน Infographic ๗) เกี่ยวกับการชดใช้ การเยียวยากรณีประชาชนได้รับผลกระทบจากการวางผังเมืองและการประเมินผลผังเมือง มีอนุบัญญัติซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ อาทิ อนุบัญญัติเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการมีส่วนร่วมของประชาชน ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองรวม อนุบัญญัติเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดค่าทดแทนความเสียหายหรือค่าตอบแทนเกี่ยวกับผังเมืองและผังเมืองเฉพาะ ๘) กรณีใช้คำว่า “ผังพื้นที่เฉพาะ” ซึ่งไม่ได้เป็นถ้อยคำที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอชี้แจงว่า คำว่า “ผังพื้นที่เฉพาะ” หรือ “ผังเมืองเฉพาะเบื้องต้น” เป็นการดำเนินการในขั้นตอนการปฏิบัติหนึ่งของกระบวนการจัดทำ “ผังเมืองเฉพาะ” ตามพระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นการกำหนดกรอบหลักการ รูปแบบองค์ประกอบและสาระสำคัญ ตามที่พระราชบัญญัติกำหนดไว้ เป็นผังเสนอแนะไม่ได้บังคับใช้เป็นกฎหมาย จัดทำขึ้นเพื่อรองรับการพัฒนาตามนโยบายในระยะเร่งด่วนเพื่อการพัฒนาให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ กรมโยธาธิการและการผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ขอรับไปเพื่อปรับปรุงการจัดทำรายงานเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาในปีถัดไป

#### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๙.๑๐ นาฬิกา

